

PROTOKÓŁ nr 8

z posiedzenia Komisji doraźnej Komisji Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy do wypracowania rekomendowanych działań, które pozwolą ograniczyć negatywny wpływ hałasu emitowanego przez lokale gastronomiczne i rozrywkowe w Dzielnicy Śródmieście Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy

w dniu 23 listopada 2020 r.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu. Ponadto obecny był burmistrz dzielnicy Aleksander Ferens, zastępca dyrektora ZDM Wojciech Partyka, przedstawiciel ZTP Jolanta Szalewska, naczelnik Anna Derlicka

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 4 marca 2020 roku.
4. Omówienie sytuacji i podejmowanych działań przez ZTP i ZDM względem nielegalnego zajmowania pasa drogowego w porze nocnej przez kluby nocne i food trucki.
5. Omówienie sytuacji i wypracowanie uchwały występującej do Rady m.st. Warszawy z inicjatywą uchwałodawczą dotyczącą projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie ograniczenia na terenie Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.
6. Omówienie sytuacji i wypracowanie stanowiska względem deklaracji Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Wody Polskie.
7. Dyskusja i głosowanie nad propozycjami rekomendacjami dla Rady m.st. Warszawy przedstawionymi przez radnych i mieszkańców.
8. Sprawy róż
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Przewodniczący Komisji K. Suchecki otworzył posiedzenie i przywitał przybyłych na posiedzenie radnych i gości. Komisja przyjęła porządek posiedzenia.

Ad 2.

Komisja przyjęła protokół nr 4 z posiedzenia w dniu 4 marca 2020 r.

Ad 3.

Przewodniczący Komisji K. Suchecki przypomniał, że ten punkt jest kontynuacją wcześniej rozpoczętego punktu omawianego w obecności policji i straży miejskiej, gdzie był poruszony problem związany z zajmowaniem przestrzeni miejskiej przez lokale gastronomiczne, kluby i food trucki w miejscach gdzie nie mają zezwolenia. Pojawia się pytanie jak właściciele kontrolują swoją przestrzeń, którą zarządzają. W miejscach takich jak ul. Żurawia czy Mokotowska stosowana jest taktyka wystawiania się przed lokal na chodnik. Jak ZGN i ZDM wypełniają kwestie kontrolne względem swoich terenów.

- przedstawiciel ZGN pani J. Szalewska stwierdziła, że ZTP nie zawiera umów z lokalami gastronomicznymi i nie wydaje zezwoleń na food trucki. Ma jednak świadomość, że food trucki pojawiają się też w pasach drogi ZTP. ZTP może się wypowiadać w zakresie hałasu i uciążliwości związanych z działalnością ogródków gastronomicznych. Od 2008 roku, w związku z nasilaniem się ilości skarg ZTP podjął działania w ramach przepisów ustawowych. ZTP w odniesieniu do pojawiających się skupisk ogródków na danej ulicy stara się, jako zarządca drogi, spojrzeć całościowo na problem aby uniknąć chaosu w oznakowaniu przestrzeni i kompleksowo spojrzeć na dany odcinek drogi i likwidację miejsc postojowych. Przy wydawaniu zezwoleń na ogródki szczegółowo jest analizowany projekt organizacji ruchu i ZTP podjął inicjatywę organizowania spotkań zwłaszcza w newralgicznych lokalizacjach z przedsiębiorcami z danej ulicy, wspólnotami mieszkaniowymi, z mieszkańcami, zapraszana jest Policja i Straż Miejska - w większości przypadków takich spotkań doszło do jakiegoś konsensusu. ZTP może działać tylko w granicy prawa ale jest to zobowiązanie do przestrzegania ciszy nocnej po 22,00 i do sprzątania nie tylko w ogródku ale też i wokół. W ubiegłym roku ta liczba skarg zdecydowanie zmalała, mimo, że było ponad 300 ogródków. Współpraca ze wspólnotami i z mieszkańcami układa się na tyle dobrze, że ZTP jest informowany, że ogródek jest wykorzystywany pod jakieś zajęcie, ZTP współpracuje ze Strażą Miejską. W przypadku potwierdzonych nieprawidłowości ZTP wszczyna postępowanie administracyjne- kara jest dotkliwa bo wynosi 10-krotność stawki podstawowej. Jeżeli chodzi o umowy cywilne zawierane przez ZTP jest ich ok. 30, to w tych umowach są klauzule wprowadzone Zarządzeniem Prezydenta, że w przypadku potwierdzonego przez Straż Miejską dwukrotnego naruszenia ciszy nocnej jest podstawą do tego aby w roku następnym odmówić umowy dzierżawy. Jeśli chodzi o tryb administracyjny to nie ma takiej podstawy.
- zastępca dyrektora W. Partyka poinformował, że ZDM zarządza ponad 800 km pasa drogowego na terenie m.st. Warszawa a kontrole na tych 800 km są przeprowadzane 11 osobami. Praca odbywa się w godzinach pracy urzędu tj. od 7.30 do 15.30. Zostały dokonane przesunięcia i te 11 osobowy zespół pracuje w systemie dwuzmianowym, czyli do godziny 21.00 ta kontrola pasa drogowego trwa. ZDM nie wydaje zgody na food trucki i jeżeli gdzieś się nielegalnie pojawią to ZDM podejmuje działania związane z postępowaniem administracyjnym i na taką osobę nakładana jest kara administracyjna. Jeżeli chodzi o 2020 r to na terenie ZDM nie odnotowano żadnego zgłoszenia związanego z nielegalnym zajęciem przez food tracki. ZDM w sezonie letnim 2020 r. wydał ponad 300 decyzji pod ogródki gastronomiczne. Wśród kilku uwag i wniosków były 3 skargi, które dotyczyły ul. Senatorskiej, gdzie wynajmujący poszerzył swój obszar niezgodnie z decyzją, jedna skarga dot. lokalu w pasie ul. Marszałkowskiej gdzie głośno grała muzyka W

decyzjach ZDM wszystkie zalecenia i zobowiązania są umieszczane tj. że nie dopuszcza się do działalności muzycznej na terenie ogródka tj. odtwarzania muzyki i korzystania z urządzeń służących do prezentacji materiałów audiowizualnych, prowadzenie działalności w sposób nie zakłócający porządku publicznego a także spoczynku mieszkańców z okolicznych budynków. Realia są różne. Wydając decyzje ZDM analizuje i bierze pod uwagę co się działo w latach ubiegłych w odniesieniu do danego podmiotu. Najlepszym sposobem komunikacji i przekazania przez mieszkańca spostrzeżeń jest 19115 – najszybsza ścieżka, która dociera do ZDM – trzeba zainterweniować i przekazać takie zgłoszenie do straży Miejskiej.

- radny P Woźniak zapytał o wysokość kar administracyjnych, jak wygląda sprawa kontroli rozrastających się ogródków zwłaszcza w rejonie ulicy Chmielnej i Nowy Świat. W zaistniałej sytuacji pandemii, radny zapytał, czy ZTP ma świadomość, że część ogródków działa. Odniósł się do sytuacji takich stojących ogródków przykładem Pijanej Wiśni na Nowym Świecie gdzie wydawany jest alkohol i wieczorami stoi tam całkiem sporo osób.
- zastępca dyrektora ZDM W. Partyka wyjaśnił, że kary wynikają wprost z przepisów ustawy o drogach publicznych, stawka jest liczona wg. kategorii drogi (gminna, powiatowa i wojewódzka). Uchwała Rady Warszawy przewiduje dla tych kategorii stawki opłat za zajęcie pasa drogowego i to jest ta standardowa opłata, kara zaś wynosi 10-krotność tej stawki. Dużą zmurą są potyaczki, które znikają na czas kontroli a po kontroli znowu znajdują się na chodnikach. Zgłoszenia nielegalnych potyaczek też najlepiej zgłaszać przez aplikację 19115.
- przewodniczący K. Suchecki przypomniał, że z wcześniejszych komisji wiadomo, że ZTP działa w godzinach 8,00-16,00 więc w godzinach późniejszych interwencja ZTP jest raczej niemożliwa.

Ad 5.

Przewodniczący Komisji K. Suchecki przypomniał, że prowadzona była już dyskusja z radnymi i z panią naczelnik A. Derlicką nt. sytuacji prawnej dotycząca punktów i sklepów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Przyjęta została w rekomendacji zgoda co do tego, że miasto przynajmniej w dzielnicy Śródmieście powinno starać się ograniczyć sprzedaż alkoholu po godzinie 23,00, wyłącznie w sklepach monopolowych i punktach całodobowych z alkoholem. Nikt nie chce ograniczyć funkcjonowania restauracji i barów, które te usługi świadczą w lokalu. Mieszkańcy zgłaszali radnym, że oczekują ograniczenia sprzedaży alkoholu przynajmniej w wymienionych punktach. W przygotowywaniu jest projekt uchwały, przewodniczący czeka na informacje ze Straży Miejskiej, która pomoże stworzyć lepsze uzasadnienie dla takiej uchwały. W uzasadnieniu uchwały należałoby podkreślić szczególną sytuację Śródmieścia, w którym jest duża koncentracja ludzi

- naczelnik A. Derlicka zwróciła uwagę na to, że Ustawa o wychowaniu w trzeźwości dała delegację do ograniczenia godzin pracy tylko i wyłącznie dla sklepów więc to ograniczanie między 23,00 a 6,00 rano może dotyczyć tylko sklepów nie dotyczy to gastronomi. Jeżeli chodzi o powiązanie spraw bezpieczeństwa z ilością punktów napojów alkoholowych, detalicznej tej na wynos, to nie ma przełożenia w ustawie, że ilość sklepów determinuje bezpieczeństwo. W jakiś sposób może to być prawdą ale misją ustawy o wychowaniu w trzeźwości jest ograniczenie liczby spożywania alkoholu, godziny mogą to uczynić gdyż wyeliminują sklepy, które funkcjonują po godzinie 23,00.

Podkreśliła, że nie ma danych dotyczących sklepów całodobowych, czyli tych które pracują po godzinie 23,00, gdyż w żaden sposób w ustawie ani w wydawanych zezwoleniach nie ma takiego odnośnika, że urząd musi znać godziny pracy. W protokołach wykonywanych przez pracowników jest taka rubryka ale tam jest tylko deklaracja- czyli mogą deklarować co innego i działać inaczej. Jeżeli chodzi o statystykę dotyczącą ilości punktów sprzedaży w sklepach to Śródmieście jest drugą dzielnicą co do ilości sklepów – na dzień 19 listopada było ich w dzielnicy 344, natomiast na Mokotowie było 385 sklepów, Wola jako trzecia dzielnica ma 329 punktów sprzedaży napojów alkoholowych. W pozostałych dzielnicach są znaczne mniejsze ilości punktów.

- przewodniczący Krystian Suchecki podkreślił, że miasto nie prowadzi w żadnej dzielnicy, bo też nie ma takiego obowiązku, kontroli jak funkcjonuje przedsiębiorca jeżeli chodzi o czas pracy, on może to zmieniać. Czyli w uzasadnieniu uchwały można bazować na informacji o wydanych decyzjach na detal czyli na sklepy sprzedające alkohol. W przygotowywanym projekcie uchwały, radny chciałby przyjąć takie godziny ograniczenia sprzedaży jakie zostały przyjęte w rekomendacji czyli od godziny 23,00 do 6,00. Jako przykład podał znaną sieć sklepów Żabka, które działają do godziny 23,00, podobnie jak Carrefour, czyli to ograniczenie nie przeszkadzałoby w ich funkcjonowaniu. Ograniczenie to dotyczyłoby głównie punkty monopolowe, przed którymi w nocy z piątku na sobotę i z soboty na niedzielę gromadzi się bardzo dużo ludzi, którzy generują hałas i stanowią uciążliwość dla mieszkańców.
- radny P. Woźniak bardziej optowałby za wprowadzeniem ograniczenia godzin sprzedaży od godziny 22,00 ale większość zdecydowała.
- radna K. Wiśniewska zapytała czy ta ilość sklepów, którą podała pani naczelnik Derlicka obejmuje również punkty sprzedaży na stacjach benzynowych czy to jest osobny rejestr?
- naczelnik A. Derlicka wyjaśniła, że podana ilość obejmuje również stacje, w 344 punktach sprzedaży alkoholu poza miejscem jest 5 stacji benzynowych.
- radna K. Wiśniewska zapytała również, czy w zaproponowanych rekomendacjach jest uwzględnione to, że w Śródmieściu alkoholu nie będzie można kupić również na stacjach benzynowych? Czy liczymy się z takim ograniczeniem?
- naczelnik A. Derlicka podkreśliła, że jeżeli przyjmujemy, że ograniczamy sprzedaż alkoholu na wynos to dotyczy to wszystkich punktów sprzedaży detalicznej, nie wyodrębniamy stacji benzynowych, bo zezwolenie wydane jest na sklep. Jeżeli radni inicjują projekt ograniczający sprzedaż alkoholu na wynos to obejmie on również stacje benzynowe.
- przewodniczący Komisji zauważył, że stacji benzynowych w Śródmieściu jest tylko 5.
- radny P. Woźniak podkreślił, że nie widzi w tym żadnego problemu żeby wyłączyć stacje benzynowe pod ten zakaz, bo stacja benzynowa powinna sprzedawać paliwo, no może ewentualnie sprzedawać jakieś żarówki do samochodu a nie alkohol.
- radna K. Wiśniewska zastanawia się jakie konsekwencje może wywołać taki zakaz w Śródmieściu – czy nie będzie to tak, że zwiększy się turystyka alkoholowa i ci którzy mieszkają na południu Śródmieścia będą się zaopatrywać w sklepach na północy Mokotowa, a ci którzy mieszkają na północy Śródmieścia będą przechodzili na południe Mokotowa. Przedsiębiorcom w Śródmieściu spadnie obrót a przedsiębiorcom z granicznych dzielnic obrót wzrośnie, należy się nad tym zastanowić żeby nie wylać dziecka z kąpielą i nasi przedsiębiorcy na tym tracą a inni zyskują, może warto omówić to z przedsiębiorcami.?

- przewodniczący K. Suchecki zauważył, że nasza dzielnica ma swoje imprezy głównie w centrum, na poboczu są to bulwary, nie odbieramy możliwości zakupu alkoholu całkowicie, jest duża część osób, które po wyjściu z restauracji kieruje się do sklepu celem nabycia alkoholu i kontynuowania imprezy i picia go w miejscach publicznych. Jeżeli w celu nabycia alkoholu trzeba będzie jechać do granicznej dzielnicy, to przynajmniej nasi mieszkańcy będą mieli ciszej bo alkohol nie będzie spożywany pod blokami naszej dzielnicy. Podkreślił, że charakter naszej dzielnicy koncentruje największe imprezy w centrum i nie jest dążeniem radnych aby całkowicie ograniczyć możliwość nabycia alkoholu.
- radny p. Woźniak podzielił uwagi przewodniczącego i zauważył, że może Śródmieście stanie się dobrym przykładem dla innych dzielnic aby ograniczyć tą patologię. Jest przeciwny zasięgania opinii u przedsiębiorców.
- burmistrz Aleksander Ferens zwrócił uwagę na dwie rzeczy a mianowicie, że pozostają restauracje - w tej chwili możliwość spożywania alkoholu oficjalnie jest zakazana na terenie otwartym na całym obszarze, bulwary na czas pandemii też są zamknięte. Wydaje się, że zwiększy się zapotrzebowanie na usługi typu uber celem dowozu alkoholu z pobliskich dzielnic. Jeśli chodzi o uzyskiwanie środków z korowego, które i tak może być tylko przeznaczone na przeciwdziałanie alkoholizmowi to wartość koncesji nie ulegnie zmianie. Można spodziewać się protestów sklepów całodobowych wielobranżowych, które w znacznej części utrzymują się ze sprzedaży alkoholu. Mieszkańcy mają swoje prawa.
- przewodniczący K. Suchecki podsumował, że projekt zostanie radnym tej komisji przedłożony za ok. 2-tygodnie, czeka na dane ze Straży Miejskiej dotyczące karania osób, które nielegalnie spożywają alkohol w miejscach publicznych na terenie Śródmieścia i całej Warszawy, może da się w informacji od Straży wyodrębnić osoby nieletnie i pełnoletnie oraz spożywanie alkoholi w dzień i w nocy. Podał jako przykład miasto Wrocław gdzie obowiązuje taka uchwała. Wprowadzenie takiej uchwały ma na celu nie tylko kwestie zwiększenia bezpieczeństwa ale też ograniczenie hałasu generowanego przez gromadzących się ludzi.
- radna K. Wiśniewska podkreśliła, że najważniejsza jest edukacja młodzieży o szkodliwości picia alkoholu i ważne będą dane, które przekaże straż miejska. Należy zmierzać do ograniczenia spożycia alkoholu wtedy gdy on zaczyna przeszkadzać mieszkańcom a nie wtedy gdy ktoś chce kupić alkohol. Nie zamykajmy sklepów bo wtedy powstaną nielegalne sklepy i straż miejska będzie się zajmowała śledzeniem nielegalnych punktów sprzedaży czyli melin. To nie jest ta droga, ta nie prowadzi do ograniczenia pijanych na ulicach, właściwą drogą jest edukacja społeczeństwa jak i przestrzeganie i egzekwowanie ogólnie przyjętego porządku przez służby.
- burmistrz Aleksander Ferens zwrócił uwagę aby w przygotowywanej uchwale nie zapominać o wprowadzeniu odpowiednio dłuższego *vacatio legis* tak żeby ci, którzy planują otworzyć takie sklepy mieli czas na dokonanie przemyśleń i obliczeń i tym którym nie będzie się kalkulowało prowadzenia takich sklepów mieli czas na złożenie wypowiedzenia – czyli czas na dostosowanie się przedsiębiorców. Trzeba też się liczyć, że niektóre lokale będą wynajmowane za niższe stawki a to się przełoży na dochody miasta.

Z uwagi na problemy techniczne, radni nie mogli wysłuchać opinii radcy prawnego na temat braków formalno-prawnych w projekcie uchwały przyjętym przez Targówek a odrzuconym przez

Radę Miasta. Przewodniczący skontaktuje się z naczelnikiem Wydziału prawnego w sprawie zapisów przygotowywanego projektu uchwały.

Ad 6.

Przewodniczący Komisji K. Suchecki przypomniał, że na jednym z posiedzeń Komisji w marcu 2020 r. przedstawiciel Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zadeklarował, że rozwiązana zostanie umowa z Żeglugą Warszawską, która podnajmuje dla klubu WIR jedną z ze swoich barek w sytuacji udokumentowanego naruszenia wyznaczonej strefy hałasu. Przewodniczący otrzymał od mieszkańca pismo z policji dotyczące przeprowadzonej interwencji - w piśmie policji jest zapis, że odnotowano zakłócenie spoczynku nocnego i pouczonego został menager klubu. Czyli zakłócanie spokoju zostało udokumentowane. Przewodniczący, zgodnie z ustaleniami, wysłał pismo do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej z prośbą o rozwiązanie umowy z użytkowaniem barki. W odpowiedzi otrzymał pismo adresowane do przewodniczącego rady o rekomendację stanowiska zawartego w piśmie. Próbował skontaktować się Wodami Polskimi i dopiero dziś udało się dodzwonić do zastępcy dyrektora Wód Polskich, który obiecał, że następnego dnia odezwie się i poinformuje o co dokładnie chodziło w piśmie adresowanym do przewodniczącego rady. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy jeżeli będzie chodziło o stanowisko całej Rady w tej sprawie to czy radni zgłoszą za takim stanowiskiem?

- radny P. Woźniak odnosząc się do sprawy Klubu Wir i rozwiązania umowy przez Wody Polskie podkreślił, że jeżeli trzeba będzie przyjąć stanowisko przez całą radę to trzeba to zrobić aby sprawę pchnąć do przodu i ulżyć mieszkańcom.

Ad 7.

Komisja zajmowała się dalszymi propozycjami rekomendacji dla Rady m.st. Warszawy.

1. Rada postuluje, aby jednostki ze strony m.st. Warszawy odpowiedzialne za wydawanie decyzji administracyjnej na zajęcie pasa drogowego dokonywały oznaczeń szerokości i długości na powierzchni, na której ma zostać utworzony ogródek gastronomiczny. Określenie konkretnych granic ogródka gastronomicznego ma na celu ułatwienie Straży Miejskiej i Policji podjęcie interwencji względem osób spożywających alkohol poza miejsce sprzedaży.
 - radny Piotr Woźniak zwrócił uwagę, że jest to dobry wniosek, który już wcześniej był realizowany i był bardzo pomocny dla Straży Miejskiej. Ponieważ na ulicy Chmielnej, Nowy Świat, Al. Jerozolimskich w godzinach nocnych bardzo się poszerzały ogródki, została zgłoszona przez radnego propozycja aby białą linią narysować granice ogródka i przy udziale ZTP została ona zrealizowana. Uważa, że w proponowanych wnioskach powinna znaleźć się taka rekomendacja. Egzekwowanie tego punktu przez Straż Miejską i wystawianie mandatów z pewnością zrewiduje zachowania odwiedzających ogródki gastronomiczne.
 - radna K. Wiśniewska poparła tę rekomendację, która uporządkuje spożywanie alkoholu w miejscu wyznaczonym. Zwróciła uwagę na problem zajęcia chodnika

przed dwoma lokalami na placu Zbawiciela i Al. Wyzwolenia, gdzie w godzinach wieczornych i nocnych zbiera się tłum – ile tam mandatów zostanie tam wypisanych.

Komisja przyjęła jednogłośnie zaproponowany zapis (4 głosy „za”).

2. Rada wnosi o wprowadzenie do obowiązujących i nowych umów najmu miejskich lokali mechanizmu kar finansowych w paragrafie stanowiącym o zobowiązaniach najemcy względem niezakłócania działalności innym najemcom oraz niezakłócania spokoju mieszkańców sąsiednich lokali. Kara finansowa powinna być potrącana z kaucji Najmującego w wysokości 5 0000 złotych w przypadku udokumentowanego przez Staż Miejską lub Policję naruszenia prawa.

- przewodniczący komisji K. Suchecki podkreślił, że przeglądając umowy ZGN z przedsiębiorcami zauważył, że nie występują tam finansowe kary umowne w przypadku jeżeli dojdzie do naruszeń spokoju innych najmujących lub mieszkańców. Jest zapis, że osoba najmująca powinna przestrzegać porządku i nie utrudniać życia mieszkańcom ale brakuje tam kwestii kontrolnych i kar.
- radna K. Wiśniewska zaproponowała aby taka rekomendacja przed głosowaniem przeanalizował radca prawny, czy można taki zapis umieszczać, czy nie jest to niezgodne z innymi przepisami. Za naruszanie porządku i spokoju powinny być kary ale czy w takiej formie - warto byłoby zasięgnąć opinii radcy prawnego.
- przewodniczący komisji K. Suchecki podkreślił, że to jest rekomendacja a nie przepis prawa, który miałby się znaleźć w umowie, jest to jakby założenie, które miałyby być przeformułowane do umowy.
- burmistrz A. Ferens podkreślił, że wprowadzanie tego na dużą skalę, siłą rzeczy, trwałoby bardzo długo- dopiero przy nowo zawieranych umowach. Trudny do wyegzekwowania byłby aspekt kary. Powszechna praktyką jest bowiem kredytowanie się najemców na kaucji czyli nie płacenie czynszów przez ok. dwóch miesięcy czyli do wysokości kaucji, więc nie będzie możliwości automatycznego potrącenia i wyegzekwowania takiej kaucji – trzeba mieć świadomość, że zapis taki będzie wprowadzany latami do umów.

Komisja postanowiła nie głosować tego wniosku- postanowiła przedyskutować jeszcze ten zapis w porozumieniu z działem prawnym .

3. Rada wnosi o wprowadzenie do obowiązujących i nowych umów najmu miejskich lokali mechanizmu zerwania umowy z winy Najmującego, jeżeli w ciągu roku Wynajmujący zostanie obciążony karą finansową z tytułu zakłócania spokoju mieszkańców 12 razy.

- przewodniczący Komisji K. Suchecki podkreślił, że ten punkt ma na celu możliwość zerwania umowy wskutek wcześniej nakładanych kar. Punkt ten jest do dalszego przemyślenia radnych. Stały mechanizm kontrolny w sytuacji ciągłych naruszeń powinien istnieć. Nie może być tak, że ktoś świadczy usługi a przy tym narusza prawo w kwestii hałasu czy narusza bezpieczeństwo.
- burmistrz A. Ferens odnosząc się do swoich doświadczeń zaznaczył, że są pewne sytuacje wywołane sztucznie nawet w ramach konkurencji.

Komisja postanowiła nie głosować tego wniosku- przewodniczący przedyskutuje jeszcze ten zapis w porozumieniu z działem prawnym i zastanowi się nad zapisem jak w skrajnych sytuacjach kiedy mieszkańcy mają dość miasto miało szanse zerwać umowę

4. Rada postuluje wprowadzenie do nowych lub przedłużanych umów najmu miejskich lokali przepisów mówiących o zobowiązaniach Najemcy (w przypadku działalności gospodarczej typu: klub-kawiarnia, klub i baru) względem utworzenia na własny koszt podwójnego przedsionka przy każdym wejściu dla gości do lokalu.
- przewodniczący K. Suchecki podkreślił, że ten punkt dotyczyłby nowych umów i wprowadzenia pewnych standardów, kiedy przedsiębiorca decyduje się na otworzenie restauracji, klubu, klubokawiarnia – wówczas zobowiązany byłby do utworzenia podwójnych przedsionków. Z wcześniejszych dyskusji z udziałem ZGN na posiedzeniach wynikało, że jest ten punkt możliwy do zrealizowania. Predsionki eliminowałyby hałas.
 - radny P. Woźniak powiązałby tworzenie przedsionków czyli podwójnych drzwi, które zapobiegałyby wydobywaniu się hałasu na zewnątrz z bezpośrednim zapisem w umowie. Najemca deklarowałby w umowie czy będzie odtwarzał muzykę, jeżeli tak to zobowiązany byłby do utworzenia takiego przedsionka. Natomiast taki zapis nie dotyczyłby np. pierogarni.
 - przewodniczący K. Suchecki podkreślając, że w umowie jest zapis o proponowanej branży i w przypadku zmiany działalności najemca musi powiadomić ZGN zaproponował, żeby był zapisy dotyczący tego, że jeżeli ktoś się decyduje na taką działalność z odtwarzaniem muzyki to powinien utworzyć taki przedsionek jeszcze przed otwarciem lokalu na swój koszt. Najbardziej dokuczliwa jest muzyka i głosy dochodzące z lokalu.
 - radna K. Wiśniewska zwróciła uwagę, że w Polsce nadal istnieje ustawa o swobodzie gospodarczej, trzeba się zastanowić nad tym czy pomysły komisji nie będą w sprzeczności z tą swobodą, co mogą wykazać przedsiębiorcy. Dzielnica czerpie dochody z wynajmu lokalu ale nie wszystkie lokale z działalnością gospodarczą są to lokale miejskie. Już teraz gro przedsiębiorców woli wynajmować lokale od spółdzielni czy prywatnego właściciela niż od miasta, bo wg. opinii przedsiębiorców miasto piętrzy trudności. Żeby nie okazało się, że miejskie lokale nie będą wynajmowane i ogólna cena wynajmu będzie spadać. Co do muzyki, to może być muzyka w tle, cicha sprzyjająca spożywaniu i rozmowom i może być muzyka głośna, techno, która rozchodzi się w długim promieniu od lokalu i powoduje w mieszkaniach trzęsienie ziemi. Warto zastanowić się jeszcze nad tą rekomendacją.
 - burmistrz Aleksander Ferens wskazał, że jest jeszcze inny dostępny kierunek a mianowicie w barach na terenie między wałami, po obu stronach Wisły, które mają umowy podpisane z miastem znajdują się wewnętrzne mierniki hałasu, pomiary są publicznie widoczne, co więcej ten pomiar hałasu jest przesyłany na serwery miasta. Może jest to kierunek, który powinien znaleźć się w rekomendacjach komisji? Może jest to dobry typ nadzoru, który działa w sposób ciągły i jest weryfikowalny w przypadku naruszenia poziomu hałasu. Przypomniał też, że umowy najmu są

przygotowywane i weryfikowane przez radów prawnych ZGN, którzy mają w tym zakresie większe doświadczenie niż radcy urzędu.

Punkt ten nie został poddany pod głosowanie - jest do dalszego przemyślenia.

5. Rada postuluje wprowadzenie zasady utraty możliwości przedłużenia umowy względem lokalu miejskiego przez obecnego Najemcę w przypadku licznych zgłoszeń i skarg mieszkańców oraz udokumentowanych zgłoszeń łamania przepisów prawa przez Straż Miejską i Policję (12 razy w ciągu roku).
 - burmistrz A. Ferens podniósł aspekt konkurencji, o którym mówił wcześniej i inny aspekt ewentualnej gratyfikacji za niezgłaszanie skarg.

Punkt ten nie został poddany pod głosowanie - jest do dalszego przemyślenia.

Ad 8.

Przewodniczący Komisji zapowiedział kolejne posiedzenie na poniedziałek 30 listopada, br., na którym komisja przyjąłaby ostatecznie rekomendacje. Zwrócił się do radnych o przygotowanie i zgłoszenie swoich rekomendacji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Krystian Suchecki